

(PaG 's-Gravenhage)

Van: Hoope, J. ten (Regioparket Rotterdam)

Verzonden: woensdag 27 juli 2011 17:43

Aan: Leest, mr R.C.C. van (LRO Arnhem/Leeuwarden)

CC: (LRO Arnhem/Leeuwarden); (Regioparket Rotterdam); (PaG 's-Gravenhage)

Onderwerp: FW:

Bijlagen: Vragen van de leden Van Toorenburg en Omtzigt Betreffende Martijn concept 11 juli.doc; .doc; Sepotbrief 10.2.C aan .pdf; Vervolgaangifte en aanwijzingsverzoek .pdf; Memo Martijn (21 maart 2011).doc; RE: Spoed: info voor gesprek met minister morgen (Martijn)

Dag remy,

Hierbij de stukken die betrekking hebben op de art. 12 klacht van adv. in de zaak martijn. heeft alles nog eens op een rij gezet en de relevante stukken tot nu toe bijgevoegd. Ik neem aan dat jullie samen met en de zaak bespreken en het is ook handig om eea met het PAG () kort te sluiten. Herman zelf zal ook wel willen weten hoe ons verhaal er precies uit komt te zien gelet op alle ophef en politieke drukte.

Groet, Janet

Van: (Regioparket Rotterdam)

Verzonden: woensdag 20 juli 2011 15:29

Aan: (Regioparket Rotterdam); Hoope, J. ten (Regioparket Rotterdam); (Regioparket Rotterdam); ; ; (Parket Zwolle - Lelystad);

Onderwerp:

Hoi (en andere Martijn-betrokkenen),

Tijdens je vakantie zijn er weer Martijn-ontwikkelingen geweest. De art 12-klacht is ingeleverd bij Hof Leeuwarden en door mij bekeken. Hieronder geef ik de stavaza en munitie voor jou en de AG om de 12-klacht voor te bereiden en mogelijk nog iets te doen met de nieuwe aangifte die bij jou gedaan heeft (moet je eerst beslissen of die nog beantwoording behoeft, gelet op alles wat in de 12-klacht gesteld wordt, én waar die aangifte eigenlijk thuishoort).

10.2.C
& 11.1

Als jullie het niet eens zijn met wat ik hieronder allemaal zeg, hoor ik het graag (leest vóórdat de AG gaat schrijven aan zijn req :-))!

Groetjes,

Stavaza politiek en minister

In verschillende gesprekken met/vanuit het PaG (eerst Albert van Wijk en ik, daarna Marc en Herman nog) met de minister is duidelijk gemaakt dat de rol van het strafrecht slechts beperkt is tot reactie op strafbare feiten en die verdenkingen hebben we niet. De diverse kamervragen zijn inmiddels beantwoord of (aangaande de verdragsverplichtingen van Lanzarote ivm Martijn; zie hieronder) liggen in concept klaar en worden na het reces naar de TK gestuurd.

De minister wil in aug/sept een brief aan de TK sturen over "het onderzoek Martijn" en daarvan zijn nu al diverse conceptversies gemaakt (paG-vertegenwoordiger hierin is). De minister wil feitelijk zeggen

11.1

11.1

. Voor zowel als , bestaat geen wettelijke grond. Ik heb samen met de teamleider en de WPG-deskundige van Ipol deze week uitgezocht wat

11.1

Zie bijlagen: notitie van de WPG-deskundige van Ipol en mailwisseling met Marc en

10.2.C
& 11.1

Alles hieronder: 10.2.c, 10.2.e en 10.2.g; zie ook toelichting in besluit

Eerste aangifte van [REDACTED] (mel 2010)

[REDACTED]

De art 12-klacht

[REDACTED]

"De aangifte" (p.2)

[REDACTED]

"Internationale instrumenten" en "Verdragen" (p. 6)

Zie hierover de beantwoording van de kamervragen (Is nog concept!!!)

"De klacht (onderdeel 1)" (p. 8)

[REDACTED]

Alles hieronder: 10.2.c, 10.2.e en 10.2.g; zie ook toelichting in besluit



"De klacht (onderdeel 2)" (p. 9 e.v.)



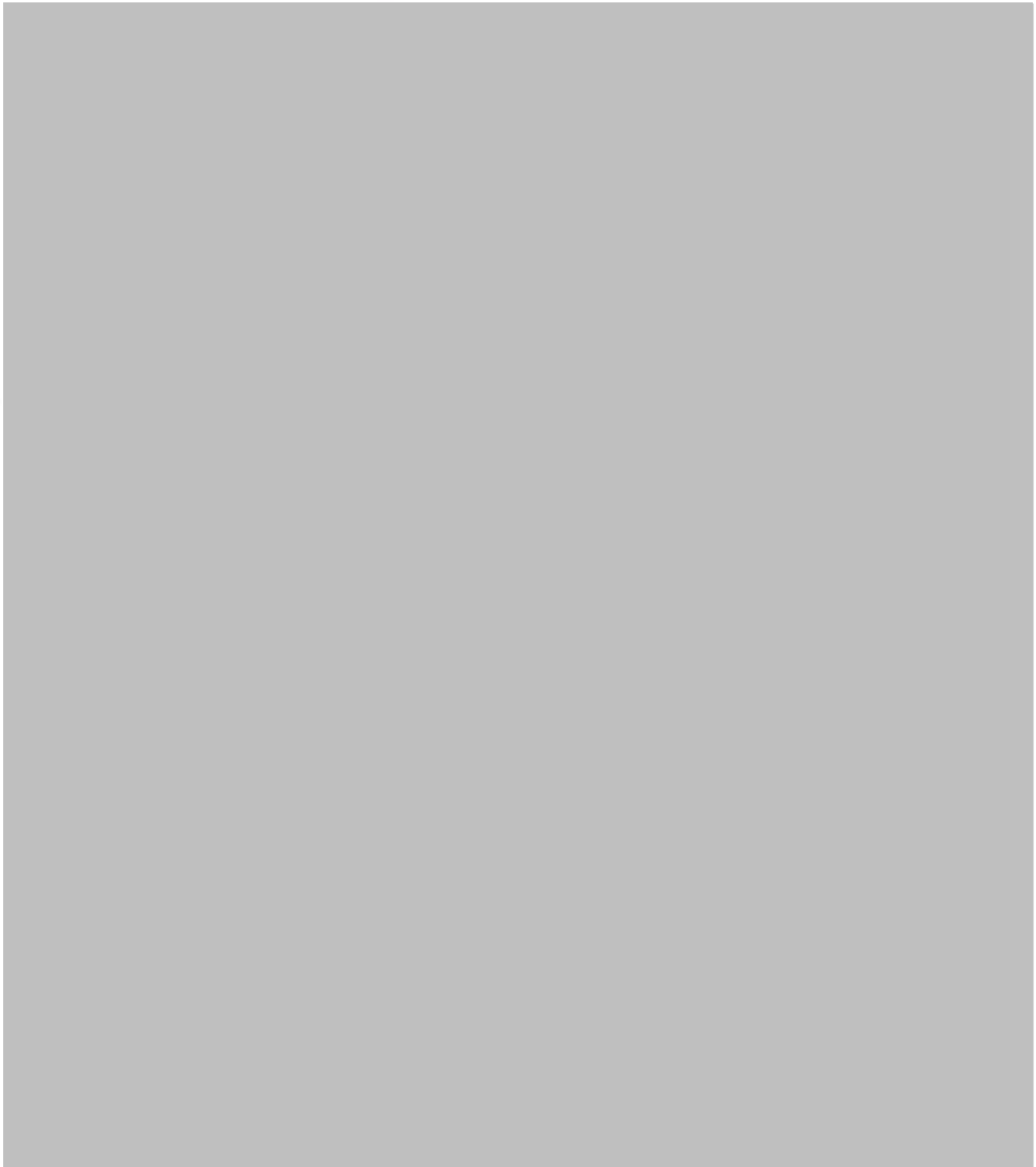
"De klacht (onderdeel 3)" (p 12)



"De klacht (onderdeel 4)" en (onderdeel 5)" (p 14 en 21)



Alles hieronder: 10.2.c, 10.2.e en 10.2.g; zie ook toelichting in besluit



"Onbegrijpelijke en tegenstrijdige overwegingen van het OM" (p. 22)



Alles hieronder: 10.2.c, 10.2.e en 10.2.g; zie ook toelichting in besluit

[REDACTED]

Vervolgaangifte van [REDACTED] (juli 2011, gericht aan [REDACTED]) + brief aan minister (verzoek geven aanwijzing aan OM)

[REDACTED]

[REDACTED]
Landelijk coördinerend officier kinderporno
Expertisecentrum Kinderporno
E-mail: [REDACTED]@om.nl

Parket Rotterdam, team Expertise
Posthumalaan 74, Postbus 50956
3007 BT Rotterdam
Tel: 010 - [REDACTED]
Fax: 010 - [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]@om.nl

28-7-2011